



Protokoll 2022:12

Plats

P005, Hus P, Paradisgatan 5 P, Lund

Tid

Klockan 17.06-18.17

Närvarande:

Beslutande ledamöter

Daniel Werner	Ordförande
Katarina Edström	Sekreterare
Jakob Padoan	Ekonomiansvarig
Alexandra Schad	Ansvarig för redaktionen
Sophie Brunsberg	Ordförande trivselutskottet
Veronika Kathi	Ordförande jämlikhetsutskottet
Hugo Härmark	Ordförande nätverksutskottet

Övriga (om närvarande)

§ Ärende:

1. Mötets öppnande

Mötet öppnas kl. 17.06.

2. Mötets beslutsmässighet

Mötet är beslutsmässigt.

3. Adjungeringar

Samtliga närvarande adjungeras.

4. Val av justerare

Styrelsen beslutar

att utse Alexandra Schad till justeringsperson jämte ordförande Daniel Werner.

5. Fastställande av dagordning

Styrelsen beslutar

att godkänna dagordningen.

6. Ska stormötet behandla en motion om att förändra stadgarna till Vendelas inkomna förslag?

a. Ska Vendelas motion bli behandlad av stormötet?

En motion har inkommit från Vendela Lindholm. Den har inte kommit med i kallelsen till stormötet och därför ska styrelsen besluta kring huruvida den ska tas upp på stormötet. Alexandra lyfter att styrelsen kan meddela att man vill revidera dagordningen i början av styrelsemötet. Enligt stadgarna måste motioner ha varit inskickade minst tre veckor innan för att medlemmar ska kunna ha tid att bestämma sig kring en motion. Om inte motionen är med i kallelsen kan därmed inte medlemmarna inte ta ställning till den och läsa in sig. Därmed är det inte en lämplig punkt att revidera dagordningen med.



Katarina lyfter att felet i kallelsen beror på ett misstag från styrelsen, inte på grund av motionsinskickare.

Styrelsen lyfter att motionen som Vendela skickat in till stormötet är en revidering av stadgarna som enbart innehåller direkta revideringar och ej förslag på revideringar. Samt innehåller dokumentet inte en direkt motion utan enbart revideringar. Jakob lyfter att det blir omöjligt för stormötet att ta ställning till de nya revideringarna på grund av att det inte är tydligt visat vad förändringarna i stadgarna är.

Styrelsen beslutar

att motionen **inte** ska behandlas av stormötet.

Jakob menar även att det bör finnas en stilguide för motioner i framtiden. Det bör finnas en bakgrund i motionen och denna existerar inte i den nuvarande motionen. Dock finns det inga stadgar kring hur en motion ska se ut.

b. Ska motioner som inkommit för sent på grund av felaktig information behandlas på stormötet?

Ordförande Daniel har gett felaktig information om när motioner ska skickas in då han har sagt 2 veckor innan, när de egentligen ska skickas in 3 veckor innan stormötet. Tre motioner har kommit in för sent.

Motionerna har enligt stadgarna inkommit för sent. Dock har Daniel gett felaktig information till motionsinskickarna. Motionsinskickarna har agerat i god tro med tanke på vilken information som framkommit från Daniel. Motionerna är med i kallelsen och dagordningen och är korrekt formulerade.

Styrelsen beslutar

att stormötet ska behandla de försenade motionerna.

c. Ska stormötet behandla Daniels motion som felaktigt inkommit under Lundapsykologernas namn?

Alexandra lyfter att Daniel har skickat in en motion genom Lundapsykologerna. Alexandra menar att styrelsen aldrig har godkänt denna motion i Lundapsykologernas namn utan att Daniel borde skickat in den som enskild individ. Motionen är undertecknad som en proposition från styrelsen när den inte är det.

Jakob lyfter att det kan göras en förändring av motion på stormötet som gör att den blir korrekt.

Det kan även verka egenmässigt att godkänna en motion då den kommer från ordförande och styrelsemedlem och att styrelsen samtidigt nekar motioner från icke-styrelsemedlemmar.

Om motionen framstår som att styrelsen har gjort den kan detta påverka medlemmarnas beslut att godkänna den. Personer som då inte deltar i stormötet och då inte får information som har korrekterats kan därmed påverkas i deras beslut att inte närvara vid stormötet.



Motionen kan även behandlas som en punkt för ett styrelsemöte som rekommendation av stilguide för canvas och behöver nödvändigtvis inte behandlas på stormötet.

Styrelsen beslutar

att **inte** godkänna motionen till stormötet.

d. Anser styrelsen att stormötet är korrekt utlyst?

Daniel lyfter argument mot: Kallelsen har kommit ut en dag för sent via mail. Dock fanns den på Facebook vid korrekt tid. Därmed är det möjligt att kallelsen inte nått ut till samtliga 14 dagar innan. Daniel läser ur stadgarna att kallelsen ska skickas på tillgängliga sociala medier och andra kommunikationssätt. Därmed är tiden för kallelsen legitim.

Hugo lyfter att styrelsen har angett felaktig information kring när motioner ska skickas in. Veronika lyfter dock att motioner kan vara felaktiga men att stormötet fortfarande är legitimt på grund av att andra saker ska tas upp mer än motioner.

Stormötet är enligt Hugo stadgeenligt utlyst men att information som utgetts har varit felaktig. Hugo menar att styrelsen kan erkänna detta felet men att man bör anta att motionsinskickare har agerat i god tro.

Daniel lyfter att han inte har utlyst posten för ordförande för Redaktionen eftersom han trodde att Alexandra skulle sitta en termin till. Valberedningen har nominerat Alexandra till att bli omvald. På Instagram har posten blivit utlyst, dock inte i andra kanaler.

Styrelsen menar dock även att det blir mycket arbete för styrelsen att anordna ett nytt stormöte. På stormötet ska det meddelas vilka misstag som har skett vid utlysningen av stormötet. Daniel ska skriva en formulering som ska meddelas till styrelsen en dag innan stormötet.

Styrelsen beslutar

att stormötet är korrekt utlyst.

Styrelsen beslutar

att Daniel ska meddela stormötet kring misstag vid utlysningen av stormötet.

Hugo Härmark och Veronika Kathi lämnar mötet 17.44

Alexandra undrar om motioner inte ska tas upp på ett styrelsemöte inför stormötet. Daniel läser ur stadgarna och menar att de inte behöver det.

Alexandra undrar även om det är lämpligt för LP att skapa en stilguide för lärarna då LP inte har något mandat att faktiskt införa en stilguide som ska konsekvent användas.



7. Övriga ärenden

Inga övriga ärenden tas upp.

8. Mötets avslutande

Mötet avslutas kl. 18.17

Katarina Edström
Sekreterare

Daniel Werner
Ordförande

Alexandra Schad
Justerare