



Protokoll 2023:09:19

Plats

P005, Hus P, Paradisgatan 5 P, Lund

Tid

Klockan 16.18 - 18.47

Närvarande:

Beslutande ledamöter

| | |
|------------------|---------------------------------|
| Mathilda Edman | Ordförande |
| Klara Persson | Vice-ordförande |
| Alexandra Ilie | Ekonomiansvarig |
| Anna Lindahl | Sekreterare |
| Dilshan Fernando | Ansvarig för PR |
| Lovisa Ulegård | Ordförande trivselutskottet |
| Daniel Werner | Ordförande utbildningsutskottet |

Övriga (om närvarande)

§ Ärende:

1. **Mötets öppnande**

Mötet öppnas kl. 16.18

2. **Mötets beslutsmässighet**

Mötet är beslutsmässigt.

3. **Adjungeringar**

Samtliga närvarande adjungeras. / Inga adjungeringar behövs.

4. **Öppen diskussion kring Alexander Bard-konflikten**

Mathilda inleder med att sammanfatta situationen gällande Daniels inlägg på psykologprogrammets facebookside från i helgen, samt den efterföljande kommunikationen i styrelsens messengerchatt. Styrelsemedlemmarna diskuterar sina reaktioner på det som utspelat sig under helgen. Syftet med mötet är att diskutera huruvida styrelsen, efter ett samtal om sakfrågan, ska skriva en sista officiell kommentar angående Bard-konflikten.

a. **Akademisk frihet**

Daniel beskriver sin definition av akademisk frihet. Det förs en diskussion relaterad till innebörden av akademisk frihet kontra demokratiska principer. En samsyn angående vilken princip som står överst går inte att finna. Således går det inte att nå en samsyn mellan Daniel och resten av styrelsen i denna fråga.

b. **Motioner till nästa stormöte vilka framkom i samband med diskussion om akademisk frihet**

Däremot beslutas av en majoritet av styrelsen att det bör skapas en motion till nästa stormöte där det ingår en definition om styrelsemedlemmars skyldighet att informera varandra om kommande evenemang. Ytterligare bör det skapas en motion där det definieras hur de demokratiska processerna inom föreningen ska se ut.

5. **Avslutande kommuniké från Lundapsykologerna på FB**

Styrelsen tar upp att en avslutande kommuniké från Lundapsykologerna löper en risk att blåsa liv i den offentliga konflikten på nytt. Saken har diskuterats och det går inte att nå en samsyn i sakfrågan mellan Daniel och resten av styrelsen. Majoriteten av styrelsen har visat sin ståndpunkt

genom att offentliggöra att Bard-evenemanget ställts in, och Daniel har sedan gett sin offentliga kommentar på detta. Styrelsen beslutar att diskussionen bör stanna där och därav kommer styrelsen att avstå från att publicera en avslutande kommuniké om ämnet.

6. Övriga frågor

a. Klaras motion om Ordförande för Utbildningsutskottet

Klara motiverar sin uppfattning om att Daniel har talat illa om Lundapsykologerna samt visat en ovilja att samarbeta med resten av styrelsen. Detta exemplifieras genom ett antal situationer, varav två kommer att beskrivas i detta protokoll. I sin mejlkommunikation med Alexander Bard skriver Daniel att vår studentförening “har svårt att ta i känsliga ämnen”. Detta är något som resterande styrelsemedlemmar motsätter sig, då de har uppfattningen att varje gång Daniel har tagit upp ämnet om att ha Bard som föreläsare så har föreningen mött diskussionen. Det har inte visats någon ovilja att ta i ämnet, däremot har föreningens åsikt i frågan (som lyfts på stormöten, i opinionsundersökningar, i utbildningsutskottet samt inom styrelsen) inte stämt överens med Daniels åsikt. Exemplet på ovilja att samarbeta handlar om att Mathilda ville boka en ny tid för ett extrainsatt styrelsemöte, med hänvisning bland annat till de senaste inläggen på Facebook samt för att diskutera den konfliktfyllda tonen som hade funnits i gruppchatten. Daniel svarade nekande till de tider som Mathilda erbjöd, utan att i retur erbjuda en ny tid. Daniel hänvisar till att detta berodde på att mötets syfte var oklart för honom, och att om han inte förstår syftet tänker han inte komma. Styrelsen diskuterar samarbetsvilja samt reflektioner om den ton som förelagt på sociala medier och messengerchatt under senaste helgen. Det presenteras tre alternativ angående denna diskussion:

- a. Daniel tar till sig övriga styrelsens perspektiv, ber om ursäkt internt och visar på en större samarbetsvillighet i framtida arbete där han låter sitt utskott och föreningens bästa stå i fokus. I praktiken skulle det innebära att han samordnar utskottet och låter medlemmarnas vilja stå i fokus, samt anpassar sig utifrån resterande styrelsemedlemmar på en rimlig nivå.
- b. Daniel avgår.
- c. Om Daniel vägrar båda dessa alternativ så föreslås att styrelsen går till val om att entlediga Daniel som ordförande för utbildningsutskottet.

Efter att dessa alternativ tagits upp så kommer diskussionen åter in på om det vore möjligt att genomföra Bard-föreläsningen utanför Lundapsykologerna. Att genomföra föreläsningen utanför Lundapsykologerna skulle kosta arrangören (Daniel) en betydande summa pengar, bland annat för lokalkostnad. Daniels argument är att han då skulle behöva betala ett högt pris för sin akademiska frihet, vilket begränsar denna frihet. Hade föreläsningen genomförts via Lundapsykologerna hade kostnaden blivit mycket lägre för honom, och han hade därav hade större möjlighet att utöva sin akademiska frihet. Diskussionen går som så att styrelsen skulle kunna kontakta institutionen angående att fler studentorganisationer än Lundapsykologerna kan boka institutionens lokaler gratis. Detta i syfte att den som önskar boka in en kontroversiell föreläsare, utanför Lundapsykologerna, ska kunna göra det. Detta ser Daniel som en godkänd kompromiss där han i gengäld erbjuder sig att lägga framtida eventuellt kontroversiella evenemang under styrelsens granskning för godkännande eller avslag på basis av Lundapsykologernas jämlikhetspolicy. Vid denna diskussion aktualiseras att om institutionen inte godkänner en sådan förfrågan så drar Daniel tillbaka sitt erbjudande om att informera styrelsen om när han önskar bjuda in en kontroversiell föreläsare. En majoritet av styrelsen tolkar detta som ett bevis på Daniels ovilja att samarbeta med resten av styrelsen på en rimlig nivå. Detta i kombination med den uttryckta avsikten att fortsätta agera utanför styrelsens demokratiska rum aktualiserar att styrelsen genomför en omröstning om förslaget att Daniel ska entledigas som ordförande för utbildningsutskottet. Omröstningen visar att en



Lundapsykologernas styrelse
SAMMANTRÄDESPROTOKOLL

Sammanträdesdatum
2023-09-19

2 (2)

absolut majoritet av styrelsen röstar för förslaget att entlediga Daniel som ordförande.
Styrelsen beslutar att Dilshan ska författa ett inlägg som informerar Lundapsykologernas medlemmar om detta beslut.

7. Mötets avslutande

Mötet avslutas kl. 18.47

Anna Lindahl
Sekreterare

Mathilda Edman
Ordförande